



REPUBLIKA HRVATSKA
Općinski sud u Dubrovniku
Dubrovnik

U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E

R J E Š E N J E

Općinski sud u Dubrovniku, po višoj sudskoj savjetnici Mirni Franić Rapajić, u jednostavnom postupku stečaja nad imovinom potrošača Hana Guriš, Bartola Kašića 14, Nova Mokošica, OIB: 93902884256, odlučujući o prijedlogu Financijske agencije za provedbu jednostavnog postupka stečaja nad imovinom potrošača, 22. travnja 2020.

r i j e š i o j e

1) Otvara se jednostavni postupak stečaja nad imovinom potrošača Hana Guriš, Bartola Kašića 14, Nova Mokošica, OIB: 93902884256.

2) Pravne posljedice otvaranja postupka stečaja potrošača iz točke 1. izreke nastupaju 22. travnja 2020. u 14:45 sati kada je ovo rješenje objavljeno na mrežnoj stranici e-oglasna ploča sudova.

3) Sud će nakon pravomoćnosti ovog rješenja odrediti i naložiti potrošaču Hana Guriš, Bartola Kašića 14, Nova Mokošica, OIB: 93902884256 da u roku od 12 (dvanaest) mjeseci od pravomoćnosti rješenja o otvaranju jednostavnog postupka stečaja potrošača uplaćuje na račun Općinskog suda u Dubrovniku određeni iznos stalnog novčanog primanja.

4) Za povjerenika se imenuje Bože Guvo, iz Splita, Smiljanićeva 2, OIB: 55368811100, sa liste stečajnih povjerenika za Općinski sud u Dubrovniku.

5) Ovršni postupci radi naplate novčane tražbine na potrošačevoj novčanoj tražbini po računu prekidaju se do okončanja jednostavnog postupka stečaja potrošača.

Obrazloženje

Financijska agencija podnijela je ovome sudu 1. travnja 2019. prijedlog za provedbu jednostavnog postupka stečaja nad imovinom potrošača Hana Guriš, Bartola Kašića 14, Nova Mokošica, OIB: 93902884256 (dalje: potrošač).

Uvidom u predmetni prijedlog i dostavljenu dokumentaciju sud je utvrdio da je poziv potrošaču na dostavu očitovanja za provedbu jednostavnog postupka stečaja potrošača dostavljen 24. siječnja 2019., u skladu s člankom 79. c. stavak 4. Zakona o stečaju potrošača („Narodne novine“, broj 100/15 i 67/18, dalje u tekstu: ZSP). Potrošač se u roku od 15 dana

od primitka poziva Financijske agencije nije očitovao je li suglasan da se pred nadležnim sudom provede jednostavni postupak stečaja potrošača nad njegovom imovinom, a slijedom čega se temeljem članka 79. c st. 2. ZSP smatra da je potrošač suglasan da se može provesti jednostavni postupak stečaja potrošača nad njegovom imovinom.

Potrošač nije dostavio popis svoje imovine.

Sud je 21. siječnja 2020. objavio oglas broj Sp-485/2019-2 od 21. siječnja 2020. kojim je pozvao vjerovnike potrošača da u roku od 45 dana od objave oglasa ospore popis imovine koji je potrošač dostavio i/ili da obavijeste sud o imovini potrošača koja bi se mogla unovčiti kao stečajna masa u slučaju da jednostavni postupak stečaja potrošača bude otvoren te da dostave dokaze na kojima temelje svoje tvrdnje.

Podneskom zaprimljenim 4. veljače 2020. vjerovnik OTP banka d.d., Zadar je obavijestio sud o tome da je potrošač u stalnom radnom odnosu te da je vlasnik nekretnine o čemu je dostavio potvrdu Hrvatskog zavoda za mirovinsko osiguranje i zk izvadak za zk. ul. 285 k.o. Obuljeno te je predložio da sud pribavi podatke o visini plaće koja se potrošaču isplaćuje.

Podneskom zaprimljenim 11. veljače 2020., vjerovnik Hrvatska radiotelevizija je osporio popis imovine potrošača te je predložio da sud po službenoj dužnosti utvrdi vrijednost potrošačeve imovine kao i raspolaganje imovinom koje je isti poduzeo u posljednje tri godine prije otvaranja ovog postupka.

Podneskom zaprimljenim 14. veljače 2020. EOS MATRIX d.o.o. osporava popis imovine potrošača navodeći da se može i mora presumirati da svaka osoba ima u vlasništvu određene pokretnine koje se nalaze u nekretnini u kojoj stanuje te da je sud dužan provjeriti potrošačevu imovinu. Također, ako je potrošač u radnom odnosu, a nije naveo da ima imovinu, da nije pošten jer se svaka vrsta primanja smatra financijskom imovinom koja se mora uvrstiti u popis imovine. Slijedom navedenog predlaže sudu da izvrši sveobuhvatan i savjestan uvid u potrošačeve pokretnine koje se nalaze na nekretnini u kojoj potrošač živi, odnosno da potrošača proglasi nepoštenim ukoliko nije naveo svu svoju imovinu.

Obzirom da vjerovnik EOS MATRIX d.o.o. nije dostavio nikakav dokaz kojim bi dokazao ove tvrdnje (prema pozivu iz oglasa i sukladno odredbi čl. 79. f. st. 1. al. 3. ZSP), tako sud nije mogao izvesti zaključak da bi potrošač imao pokretnine koje bi se mogle unovčiti, a čija bi vrijednost bila veća od 10.000,00 kuna.

U roku od 45 dana od objave gore navedenog drugi vjerovnici nisu osporavali popis imovine niti obavijestili sud o imovini potrošača koja bi se mogla unovčiti kao stečajna masa u slučaju da se jednostavni postupak stečaja potrošača otvori.

Sukladno odredbi članka 79.a stavka 2. ZSP jednostavni postupak stečaja potrošača može se provesti nad imovinom potrošača iz odredbe čl. 4. st. 2. i 5. ZSP ako u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje koji vodi Financijska agencija na dan otvaranja jednostavnog postupka stečaja potrošača ima jednu ili više evidentiranih neizvršenih osnova za plaćanje radi prisilnog ostvarenja tražbina u iznosu do 20.000,00 kn s osnova glavnice i ako je razdoblje u kojem je potrošač imao jednu ili više evidentiranih neizvršenih osnova za plaćanje neprekinuto trajalo duže od tri godine.

Sukladno odredbi članka 79.a stavka 3. ZSP jednostavni postupak stečaja potrošača provest će se i radi namirenja vjerovnika čije osnove za plaćanje na dan otvaranja

jednostavnog postupka stečaja potrošača nisu evidentirane u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje ako ih je Financijska agencija brisala iz tog Očevidnika istekom roka prema posebnom zakonu i ako nakon brisanja osnova za plaćanje u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje nema evidentiranih neizvršenih osnova za plaćanje, a tražbine vjerovnika iz osnova za plaćanje koje je Financijska agencija brisala s osnove glavnice ne prelaze iznos od 20.000,00 kn ili ako tražbine vjerovnika iz osnova za plaćanje koje je Financijska agencija brisala iz Očevidnika redoslijeda osnova za plaćanje zajedno s tražbinama vjerovnika čije osnove za plaćanje su evidentirane u tom Očevidniku s osnove glavnice ne prelaze iznos od 20.000,00 kn.

Sukladno odredbi članka 79.a stavka 4. ZSP jednostavni postupak stečaja potrošača provest će se i radi namirenja vjerovnika čije osnove za plaćanje na dan otvaranja jednostavnog postupka stečaja potrošača nisu evidentirane u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje zato što su vjerovnici povukli prijedlog za ovrhu odnosno zahtjev za izravnu naplatu nakon što je Financijska agencija pozvala potrošača da se očituje je li suglasan da se provede jednostavni postupak stečaja potrošača nad njegovom imovinom ako to predloži potrošač i ako nakon povlačenja osnova za plaćanje u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje nema evidentiranih neizvršenih osnova za plaćanje, a tražbine vjerovnika iz osnova za plaćanje koji su povukli osnove za plaćanje s osnove glavnice ne prelaze iznos od 20.000,00 kn ili ako tražbine vjerovnika iz osnova za plaćanje koje su vjerovnici povukli iz Očevidnika redoslijeda osnova za plaćanje zajedno s tražbinama vjerovnika čije osnove za plaćanje su evidentirane u tom Očevidniku s osnove glavnice ne prelaze iznos od 20.000,00 kn ili ako tražbine vjerovnika iz osnova za plaćanje koje su vjerovnici povukli iz Očevidnika redoslijeda osnova za plaćanje zajedno s tražbinama vjerovnika iz čl. 79.a st. 3. ZSP s osnove glavnice ne prelaze iznos od 20.000,00 kn.

Uvidom u potvrdu o insolventnosti sud je utvrdio da je razdoblje u kojem je potrošač imao jednu ili više evidentiranih neizvršenih osnova za plaćanje neprekinuto trajalo 2283 dana.

Financijska agencija je dostavila podatke iz Očevidnika o redoslijedu osnova za plaćanje uvidom u koje je sud utvrdio da su u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje koji vodi Financijska agencija na dan odlučivanja o otvaranju jednostavnog postupka stečaja potrošača evidentirane slijedeće neizvršene osnove za plaćanje:

1. osnova broj OVRV-223/19, izdavatelja JAVNI BILJEŽNIK, MOZARA NIKŠA, DUBROVNIK u odnosu na vjerovnika (1) VODOVOD DUBROVNIK d.o.o., Vladimira Nazora 19, Dubrovnik, Hrvatska, OIB: 00862047577, zaprimljena 23.07.2019., glavnica: 2.329,22 kn, kamata: 283,46 kn, trošak: 981,25 kn
2. osnova broj OVRV-1215/17, izdavatelja JAVNI BILJEŽNIK, MOZARA NIKŠA, DUBROVNIK u odnosu na vjerovnika (1) Hrvatska radiotelevizija, Prisavlje 3, Zagreb, Hrvatska, OIB: 68419124305, zaprimljena 07.11.2017., glavnica: 0,00 kn, kamata: 268,75 kn, trošak: 1.286,25 kn
3. osnova broj OVRV-1331/17, izdavatelja JAVNI BILJEŽNIK, BRONZAN LUCE, DUBROVNIK u odnosu na vjerovnika (1) ČISTOĆA d.o.o., Put od Republike 14, Dubrovnik, Hrvatska, OIB: 16912997621, zaprimljena 12.01.2018., glavnica: 0,00 kn, kamata: 126,88 kn, trošak: 619,00 kn
4. osnova broj OVRV-498/17, izdavatelja JAVNI BILJEŽNIK, MOZARA NIKŠA, DUBROVNIK u odnosu na vjerovnika (1) OTP banka d.d., Domovinskog rata 61, Split, Hrvatska, OIB: 52508873833, zaprimljena 02.08.2017., glavnica: 657,20 kn, kamata: 159,13 kn, trošak: 150,00 kn

5. osnova broj UP/I-325-08/17-12/0249, izdavatelja GRAD/OPĆINA, GRAD DUBROVNIK, DUBROVNIK u odnosu na vjerovnika (1) GRAD DUBROVNIK, Pred Dvorom 1, Dubrovnik, Hrvatska, OIB: 21712494719, zaprimljena 16.05.2017., glavnica: 653,67 kn, kamata: 365,81 kn, trošak: 200,00 kn
6. osnova broj UP/I-363-03/17-12/0244, izdavatelja GRAD/OPĆINA, GRAD DUBROVNIK, DUBROVNIK u odnosu na vjerovnika (1) GRAD DUBROVNIK, Pred Dvorom 1, Dubrovnik, Hrvatska, OIB: 21712494719, zaprimljena 25.05.2017., glavnica: 0,00 kn, kamata: 0,00 kn, trošak: 200,00 kn
7. osnova broj OVRV-788/19, izdavatelja JAVNI BILJEŽNIK, RADOVIĆ IVO, DUBROVNIK u odnosu na vjerovnika (1) B2 KAPITAL d.o.o., Radnička cesta 41, Zagreb, Hrvatska, OIB: 57509775367, zaprimljena 16.12.2019., glavnica: 414,88 kn, kamata: 136,72 kn, trošak: 957,75 kn
8. osnova broj OVRV-2799/17, izdavatelja JAVNI BILJEŽNIK, MOZARA NIKŠA, DUBROVNIK u odnosu na vjerovnika (1) Hrvatska radiotelevizija, Prisavlje 3, Zagreb, Hrvatska, OIB: 68419124305, zaprimljena 14.05.2018., glavnica: 480,00 kn, kamata: 212,32 kn, trošak: 806,25 kn
9. osnova broj OVRV-1256/19, izdavatelja JAVNI BILJEŽNIK, MOZARA NIKŠA, DUBROVNIK u odnosu na vjerovnika (1) Hrvatska radiotelevizija, Prisavlje 3, Zagreb, Hrvatska, OIB: 68419124305, zaprimljena 03.10.2019., glavnica: 480,00 kn, kamata: 86,81 kn, trošak: 876,25 kn
10. osnova broj OVRV-911/18, izdavatelja JAVNI BILJEŽNIK, MOZARA NIKŠA, DUBROVNIK u odnosu na vjerovnika (1) Hrvatska radiotelevizija, Prisavlje 3, Zagreb, Hrvatska, OIB: 68419124305, zaprimljena 25.09.2018., glavnica: 480,00 kn, kamata: 174,60 kn, trošak: 891,25 kn
11. osnova broj OVRV-2878/18, izdavatelja JAVNI BILJEŽNIK, MOZARA NIKŠA, DUBROVNIK, u odnosu na vjerovnika (1) Hrvatska radiotelevizija, Prisavlje 3, Zagreb, Hrvatska, OIB: 68419124305, zaprimljena 28.02.2019., glavnica: 480,00 kn, kamata: 129,52 kn, trošak: 891,25 kn
12. Temeljem osnova za plaćanje:
 - Osnova broj OVRV-1215/17, iznos 231,00 kn
 - Osnova broj OVRV-1331/17, iznos 287,00 kn
 - Osnova broj OVRV-2003/17, iznos 259,00 kn
 - Osnova broj OVRV-2799/17, iznos 231,00 kn
 - Osnova broj OVRV-498/17, iznos 196,00 kn
 - Osnova broj UP/I-325-08/17-12/0249, iznos 182,00 kn
 - Osnova broj UP/I-363-03/17-12/0244, iznos 175,00 knFinancijska agencija, Ulica grada Vukovara 70 OIB: 85821130368 je vjerovnik po osnovi naknade za provedbu/izvršenje osnova za plaćanje u ukupnom iznosu od 1.561,00 kn.

Sud je također utvrdio da su u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje koji vodi Financijska agencija na dan odlučivanja o otvaranju jednostavnog postupka stečaja potrošača evidentirane osnove koje je Financijska agencija prestala izvršavati temeljem odredbe članka 12. Zakona o provedbi ovrhe na novčanim sredstvima s ukupnim iznosom po osnovi glavnice od 81.731,13 kuna, te da su na dan odlučivanja o otvaranju jednostavnog postupka stečaja potrošača evidentirane osnove koje je FINA prestala izvršavati sukladno zahtjevu ovrhovoditelja (osnove povučene s izvršenja) u ukupnom iznosu glavnice od 3.678,35 kuna.

Kako osnove koje je FINA prestala izvršavati temeljem čl. 12. Zakona o provedbi ovrhe na novčanim sredstvima ("Narodne novine" broj 68/18) u zbroju glavnice brisanih osnova iz članka 79.a stavka 3. ZSP zajedno s glavnicom sada evidentiranih neizvršenih osnova (aktivne osnove) iz članka 79.a stavka 2. ZSP prelazi iznos od 20.000,00 kuna, nisu ispunjeni uvjeti za provođenje ovog postupka i u odnosu na brisane osnove iz članka 79.a stavka 3. podstavak 2. ZSP.

Obzirom da potrošač nije predložio da se postupak provede i u odnosu na osnove koje je FINA prestala izvršavati sukladno zahtjevu ovrhovoditelja (osnove povučene s izvršenja), tako nisu ispunjeni uvjeti da se postupak provede i u odnosu na te osnove (čl. 79.a st. 4 ZSP).

U nastavku postupka sud je radi donošenja odluke iz članka 79.g stavka 1. ZSP zatražio od Financijske agencije podatke iz članka 79.d stavka 5. i članka 79.f. stavka 2. ZSP (Financijska agencija ovlaštena je te podatke pribavljati od Ministarstva financija, Porezne uprave i drugih tijela i osoba koja vode evidencije o imovini potrošača).

Povodom zahtjeva suda Financijska agencija je u spis dostavila podatke o imovini potrošača, dok je sud izvršio i uvid u Zajednički informacijski sustav zemljišnih knjiga i katastra. Iz dostavljenih podataka sud je utvrdio da je potrošač u siječnju i veljači 2020. ostvario dohodak od nesamostalnog rada – plaća u ukupnom iznosu od 12.420,95 kuna, da je u 2019. ostvario dohodak od nesamostalnog rada – plaća u ukupnom iznosu od 71.195,58 kuna te 3.250,00 kuna neoporezivih primitaka (na ime prigodne nagrade do propisanog iznosa -božićnica, naknada za godišnji odmor i sl. za tekuće porezno razdoblje i na ime nagrade za radne rezultate i drugi oblici dodatnog nagrađivanja radnika-dodatna plaća, dodatak uz mjesečnu plaću i sl.), u 2018. dohodak od nesamostalnog rada – plaća u ukupnom iznosu od 70.648,68 kuna te 4.750,00 kuna neoporezivih primitaka (na ime prigodne nagrade do propisanog iznosa-božićnica, naknada za godišnji odmor i sl. za tekuće porezno razdoblje i na ime nagrade za radne rezultate i drugi oblici dodatnog nagrađivanja radnika-dodatna plaća, dodatak uz mjesečnu plaću i sl.), a u 2017. (od 1. ožujka 2017. do 31. prosinca 2017.) dohodak od nesamostalnog rada – plaća u ukupnom iznosu od 57.477,96 kuna te 2.500,00 kuna neoporezivih primitaka (na ime prigodne nagrade do propisanog iznosa-božićnica, naknada za godišnji odmor i sl. za tekuće porezno razdoblje te 600,00 kuna na ime dara djetetu do 15 godina starosti, potpore za novorođenče, do propisanog iznosa). Također, utvrđeno je da je potrošač evidentiran kao vlasnik osobnog automobila marke BMW, tipa SERIJA 3, modela 320 ED, godine proizvodnje 2014, snage motora (u kW) 120, broja šasije WBA3L11040K258354, registarske oznake vozila DU448IR.

Osim naprijed navedene imovine, utvrđeno je da potrošač nema upisanih nikakvih založnih prava, nije evidentiran kao vlasnik drugih vozila, zrakoplova, poslovnih udjela, vrijednosnih papira, nije ostvario nikakvu dividendu niti je evidentiran u upisniku Ministarstva pomorstva, prometa i infrastrukture kao vlasnik pokretnine koja se vodi u navedenom upisniku.

Uvidom u Zajednički informacijski sustav zemljišnih knjiga i katastra sud je utvrdio da je potrošač evidentiran kao vlasnik nekretnine upisane u zk. ul. 285 k.o. Obuljeno, ali se napominje da se radi namirenja vjerovnika u jednostavnom postupku stečaja potrošača nekretnine ne mogu unovčiti sukladno odredbi ne mogu unovčiti potrošačeve nekretnine, osim u slučaju iz članka 79.l stavka 3. ZSP-a (tako čl. 79. i st. 10. ZSP-a).

Imajući u vidu gore navedeno, sud je utvrdio da su ispunjeni uvjeti za provođenje jednostavnog postupka stečaja potrošača u odnosu na evidentirane neizvršene osnove za

plaćanje iz članka 79.a stavka 2. ZSP-a koje se smatraju utvrđenim u iznosu u kojem su evidentirane u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje. Drugi vjerovnici i njihove tražbine neće se utvrđivati (članak 79. h. stavak 2. ZSP-a).

Sukladno odredbi članka 79.h st. 1. ZSP ako utvrdi da je vrijednost imovine potrošača koja bi se mogla unovčiti kao stečajna masa veća od 10.000,00 kn, sud će po službenoj dužnosti donijeti rješenje o otvaranju jednostavnog postupka stečaja potrošača.

Potrošač nije dostavio popis imovine pa je sud vanjskim provjerama utvrdio vrijednost imovine te uzimajući u obzir visinu godišnjih primitaka po osnovi dohotka od nesamostalnog rada – plaća u posljednje tri godine, vodeći računa i o pravilima ovršnog prava o izuzimanjima i ograničenjima ovrhe na stalnim novčanim primanjima, slobodnom ocjenom utvrdio vrijednost potrošačeve imovine većom od 10.000,00 kn.

S obzirom na to da su u ovom slučaju ispunjene zakonske pretpostavke za otvaranje jednostavnog postupka stečaja nad imovinom potrošača te da je vrijednost imovine potrošača koja bi se mogla unovčiti kao stečajna masa tijekom godine dana veća od 10.000,00 kn, utvrđeno je da postoje uvjeti iz odredbe članka 79. h stavak 1. i 5. ZSP-a za otvaranje jednostavnog stečajnog postupka nad imovinom potrošača, pa je riješeno kao u točkama 1.-3. izreke ovog rješenja.

Slijedom navedenog, temeljem odredbe članka 79. h stavka 5. ZSP-a, odlučeno je kao u točki 3. izreke.

Članak 57. stavak 1. ZSP propisuje da pravne posljedice otvaranja postupka stečaja potrošača nastupaju trenutkom objave rješenja o otvaranju postupka stečaja potrošača na mrežnoj stranici e-oglasna ploča sudova zbog čega je odlučeno kao pod točkom 2. izreke rješenja.

Odluka iz točke 4. izreke rješenja temelji se na odredbi čl. 79. h. st. 3. ZSP. Kao povjerenik je imenovan stečajni povjerenik Bože Guvo, iz Splita, Smiljanićeva 2, OIB: 55368811100, sa liste stečajnih povjerenika za Općinski sud u Dubrovniku.

Naplate novčane tražbine na potrošačevoj novčanoj tražbini po računu prekidaju se do okončanja jednostavnog postupka stečaja potrošača, temeljem članka 79. l ZSP te je zbog navedenog odlučeno kao pod točkom 5. izreke rješenja.

U Dubrovniku 22. travnja 2020.

Viša sudska savjetnica

Mirna Franić Rapajić

UPUTA O PRAVNOM LIJEKU:

Protiv ovog rješenja pravo na žalbu ima potrošač i vjerovnici iz članka 79. a ZSP (članak 79. h. stavak 6. ZSP) u roku od 15 dana računajući od proteka osmoga dana od dana objave rješenja na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova. Žalba se podnosi ovom sudu u tri primjerka, a o žalbi odlučuje nadležni županijski sud.

Dostaviti:

1. e-oglasna ploča
2. potrošač Hana Guriš, Bartola Kašića 14, Nova Mokošica, preko e-pošte
3. vjerovnik Hrvatska radiotelevizija, Prisavlje 3, Zagreb, Hrvatska, putem punomoćnika Josipa Madirazze, odvjetnika u MADIRAZZA & PARTNERI, odvjetničko društvo d.o.o., preko e-pošte
4. vjerovnik VODOVOD DUBROVNIK d.o.o., Vladimira Nazora 19, Dubrovnik , preko e-pošte
5. vjerovnik ČISTOĆA d.o.o., Put od Republike 14, Dubrovnik, preko e-pošte
6. vjerovnik OTP banka d.d., Domovinskog rata 61, Split, putem punomoćnika Nebojše Krce-Ivančića, odvjetnika u ODVJETNIČKO DRUŠTVO KRCE I PARTNERI d.o.o., preko e-pošte
7. vjerovnik GRAD DUBROVNIK, Pred Dvorom 1, Dubrovnik, preko e-pošte
8. vjerovnik B2 KAPITAL d.o.o., Radnička cesta 41, Zagreb, preko e-pošte
9. EOS MATRIX d.o.o., Zagreb, Horvatova 82
10. FINA – elektroničkim putem
11. FINA (elektroničkim putem nakon pravomoćnosti rješenja uz obavijest da je rješenje postalo pravomoćno - čl. 79. h st. 8. ZSP)

Broj zapisa: **17895-7b34f**

Kontrolni broj: **05361-8b363-46704**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=MIRNA FRANIĆ RAPAJIĆ, L=DUBROVNIK, O=OPĆINSKI SUD U DUBROVNIKU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Općinski sud u Dubrovniku** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.